

Uchwała Nr LI/446/23
Rady Gminy Biskupiec
z dnia 18 stycznia 2023 r.

w sprawie: **przekazania petycji według właściwości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Biskupiec uchwała, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Biskupiec wyrażonym w uchwale Nr 1/2023 z dnia 13 stycznia 2023 r., Rada Gminy Biskupiec uznaje się niewłaściwą do rozpatrzenia petycji z dnia 8 listopada 2022 r., wniesionej przez mieszkańców miejscowości Biskupiec w sprawie budowy chodnika, przejścia dla pieszych i oświetlenia wzdłuż chodnika przy drodze powiatowej i wojewódzkiej w miejscowości Biskupiec i przekazuje przedmiotową petycję ustawowo określonym organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego, odpowiednio: Radzie Powiatu Nowomiejskiego oraz Sejmikowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego jako organom właściwym do jej rozpatrzenia.

§ 2. Uzasadnienie sposobu załatwienia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy Biskupiec do zawiadomienia wnoszącego petycję o przekazaniu jej według właściwości wymienionym wyżej organom wraz z odpisem niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Kazimierz Zalewski

Uzasadnienie

W dniu 8 listopada 2022 r. wniesiona została do Rady Gminy Biskupiec petycja, podpisana przez grupę mieszkańców miejscowości Biskupiec, którzy w jej motywacjach wystąpili w sprawie budowy chodnika, przejścia dla pieszych i oświetlenia wzdłuż chodnika przy drodze powiatowej i wojewódzkiej w miejscowości Biskupiec.

Przewodniczący Rady Gminy przekazał w/w petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Biskupiec w celu zajęcia stanowiska w przedmiocie jej zasadności i dopuszczalności.

Komisja Skarg, wniosków i Petycji tut. Rady w sposób wnikliwy zapoznała się z treścią przedmiotowej petycji badając ją zwłaszcza pod względem kompetencyjnym organu uchwałodawczego.

Komisja wyraziła swój pogląd w uchwale Nr 1/2023 z dnia 13 stycznia 2023 r. wydając opinię, iż powyższa uchwała winna być przekazana ustawowo określonym organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego, odpowiednio: Radzie Powiatu Nowomiejskiego oraz Sejmikowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego, jako organom właściwym do rozpatrzenia powyższej petycji.

W uzasadnieniu tak sformułowanego stanowiska Komisja podniosła, iż właściwymi do rozpatrzenia zasadności petycji są właśnie dwa autonomiczne organy stanowiące (uchwałodawcze) wyżej wskazanych jednostek samorządu terytorialnego na szczeblu Powiatu oraz Województwa. Przyjęto w sposób jednomyślny, iż zadania własne gminy w zakresie dróg obejmują wyłącznie drogi gminne, ulice, mosty, place oraz organizację ruchu drogowego co wynika z redakcji art. 7 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 40). Tym samym petycja powinna być przedmiotem analiz przeprowadzonych przez organy uchwałodawcze odpowiednio Powiatu Nowomiejskiego i Województwa Warmińsko – Mazurskiego, które odpowiadają – poprzez zarządców dróg – za planowanie, budowę, przebudowę, remont, utrzymanie i ochronę w/w kategorii dróg.

Rada Gminy Biskupiec zgodziła się z wszystkimi tezami oraz stanowiskiem końcowym wypracowanym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie.

Bezspornym dla Rady Gminy Biskupiec jest fakt, że nie może ona roztrząsać kwestii zasadności bądź bezzasadności omawianej petycji skoro dotyczy ona dróg publicznych za których utrzymanie odpowiadają ustawowo określone organy samodzielnych jednostek samorządu terytorialnego: Powiatu Nowomiejskiego oraz Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, że zakres właściwości rady gminy został w sposób rygorystyczny uregulowany w zapisach art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Norma ta ustanawia domniemanie właściwości rady gminy we wszystkich sprawach pozostających w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. W przedmiotowej sprawie Rada Gminy Biskupiec nie dostrzega w żadnym wymiarze swojej kompetencji skoro materia poruszana w treści petycji odnosi się do dróg powiatowych i wojewódzkich, co wskazuje bezspornie na kompetencję odpowiednich organów uchwałodawczych wskazanych wyżej jednostek samorządu terytorialnego.

Trzeba na tle w/w stwierdzeń zauważyć z całą mocą, iż art. 19 ust. 1 w zw. z art. 20 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 ze zm.), określające podmioty będące zarządcami dróg publicznych oraz zakres ich uprawnień i obowiązków, są zarazem dla jednostki będącej zarządcą drogi źródłem uprawnień w zakresie władania nieruchomościami zajętych pod drogi publiczne (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 10 maja 2017 r. I CSK 463/16, LEX nr 2329036). Powyższe uregulowanie jest w logiczny sposób powiązane z podstawową regulacją powyższej ustawy wyrażoną w zapisach art. 2a ustawy o drogach publicznych. Komentowany przepis przydziela ex lege prawo własności poszczególnych kategorii dróg publicznych. Drogi będące przedmiotem petycji zaliczone są odpowiednio (w myśl art. 6 i art. 6a w/w Ustawy) zaliczone do dróg wojewódzkich i powiatowych, a to oznacza, że Rada Gminy Biskupiec nie ma żadnych ustawowych uprawnień do wkraczania w

kompetencję obu jednostek samorządu terytorialnego: Powiatu Nowomiejskiego i Województwa warmińsko – Mazurskiego których samodzielność podlega ochronie prawnej.

Biorąc pod uwagę powyższe przesłanki należało przekazać petycję według właściwości w/w organom uchwałodawczym przy zastosowaniu regulacji prawnej przewidzianej w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870).