



WÓJT GMINY BISKUPIEC

POWIAT NOWOMIEJSKI,
WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO – MAZURSKIE

WÓJT GMINY BISKUPIEC
ul. Rynek 1
13-340 BISKUPIEC
pow. nowomiejski, woj. warmińsko-mazurskie
tel. 56 47 45 057, 56 47 45 058, fax 56 47 47 952

Biskupiec, dnia 6 listopada 2019 r.

KRŚ.6220.7.9.2019.DP

DECYZJA Nr 7 o umorzeniu postępowania

Na podstawie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) w związku z art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst: Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), Wójt Gminy Biskupiec po rozpatrzeniu wniosku strony z dnia 7 sierpnia 2019r. (data wpływu do tut. urzędu 7.08.2019r.) złożonego przez Panią Dorotę i Pana Tomasza Kreft zam. Szwarcenowo 35, 13-340 Biskupiec w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „Rozbudowie istniejącej obory dla bydła mlecznego na działce nr 43/2 w miejscowości Szwarcenowo”

orzekam

umarzam postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowie istniejącej obory dla bydła mlecznego na działce nr 43/2 w miejscowości Szwarcenowo”

Uzasadnienie

W dniu 7 sierpnia 2019r. do Urzędu Gminy w Biskupcu wpłynął wniosek Pani Doroty i Pana Tomasza Kreft o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „Rozbudowie istniejącej obory dla bydła mlecznego na działce nr 43/2 w miejscowości Szwarcenowo”.

Wójt Gminy Biskupiec dnia 19 sierpnia 2019 roku wszczął postępowanie w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jednocześnie występując do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku o wydanie opinii co do potrzeby i zakresu raportu oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 1.10.2019r. (data wpływu do tut. Urzędu 2.10.2019r.) znak: WOOŚ.4220.325.2019.KT.3 stwierdził, że przedmiotowe zamierzenie nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Mieście Lubawskim pismem z dnia 12.09.2019 r. (data wpływu do tut. urzędu 16.09.2019r.) znak: ZNS.4083.30.2019 stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku opinią z dnia 10 września 2019r. (data wpływu do tut. urzędu 11.09.2019r.) znak: GD.RZŚ.435.1074.2019.DK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Analizując wniosek stwierdzono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne w aktualnym stanie prawnym nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w §2 oraz §3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71).

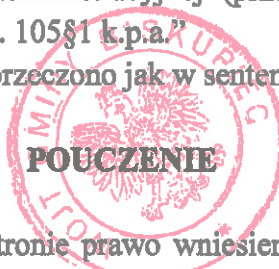
Zgodnie z art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie gdy stało się ono bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Powyższa regulacja prawna (umorzenie postępowania administracyjnego) w stanie faktycznym i prawnym tej sprawy znajduje właśnie zastosowanie, co potwierdzają zarówno poglądy teoretyków prawa, jak i ukształtowane orzecznictwo sądów administracyjnych. W reprezentowanym wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 12 września 2013r. II SA/Op 222/13, LEX nr 1395436 została zawarta następująca teza: „Jeżeli planowane zamierzenie nie należy do katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, to postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest bezprzedmiotowe i należy je umorzyć.”

Z powyższym wyrokiem koresponduje w sposób logiczny teza 1 wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 lutego 2006 r. IOSK 967/05, LEX nr 201507, w brzmieniu: „1. Sprawa administracyjna jest bezprzedmiotowa w rozumieniu art. 105§1 k.p.a. wtedy, gdy nie ma materialnoprawnych podstaw do władczej, w formie decyzji administracyjnej ingerencji organu administracyjnego. Wówczas jakiegokolwiek rozstrzygnięcie merytoryczne pozytywne, czy negatywne staje się prawnie niedopuszczalne.”

Warto też w tym miejscu przywołać tezę 1 wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 4 lipca 2013 r. II SA/Lu 110/13, LEX nr 1343059, w poniższym brzmieniu: „1. W sytuacji gdy organy ustalają, że planowana inwestycja nie mieści się w kategorii przedsięwzięcie mogących znacząco oddziaływać na środowisko (zawsze lub potencjalnie), prawnie dopuszczalne jest wyłącznie umorzenie postępowania w przedmiocie środowiskowych uwarunkowań. Zainicjowania sprawa nie ma bowiem konstytucyjnego elementu sprawy administracyjnej (przedmiotu), co czyni postępowanie bezprzedmiotowym w rozumieniu art. 105§1 k.p.a.”

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.



Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Wójta Gminy Biskupiec.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Ostateczność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję, poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.

Otrzymują:

1. Inwestor,
2. Strony postępowania zgodnie z wykazem,
3. a/a.

WOJT
mgr inż. Arkadiusz Dobek

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Mieście Lubawskim,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

