



WÓJT GMINY BISKUPIEC

POWIAT NOWOMIEJSKI,
WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO – MAZURSKIE

WÓJT GMINY BISKUPIEC

ul. Rynek 1
13-340 BISKUPIEC
pow. nowomiejski, woj. warmińsko-mazurskie
OP:6220.11.5.2017.KW

Biskupiec, dnia 20 czerwca 2017 r.

POSTANOWIENIE

Wójt Gminy Biskupiec, działając podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) w związku z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017r. poz. 935) w związku z art. 63 ust. 2 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst: Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18 maja 2017 roku złożonego przez Pana Mariusza Budzisz pełnomocnika firmy GEMMI Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 411, 80-309 Gdańsk

postanawia:

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1,4 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Piotrowice**” gm. Biskupiec, powiat nowomiejski, województwo warmińsko-mazurskie na działkach nr 360, 362, 363 obręb Piotrowice

UZASADNIENIE

Pana Mariusz Budzisz pełnomocnika firmy GEMMI Sp. z o.o. z/s w Gdańsku wystąpił do Wójta Gminy Biskupiec z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1,4 MW o powierzchni zabudowy ok. 1,5 ha na działkach nr 360, 362, 363 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Piotrowice.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Biskupiec. W toku postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1,4 MW o powierzchni zabudowy ok. 1,5 ha na działkach nr 360, 362, 363 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Piotrowice organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. Żadna ze stron postępowania nie wniosła, żadnych wniosków i uwag do toczącego się postępowania. Działka, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja, położona jest na terenie, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Po zapoznaniu z się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1,4 MW o powierzchni zabudowy ok. 1,5 ha na działkach nr 360, 362, 363 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Piotrowice.

Po przeprowadzeniu powyższej analizy organ stwierdza za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) i 2) i ust 3 ustawy z dnia 3 października o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim oraz do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie informacją znak: WOOŚ.4240.209.2017.AD.1 z dnia 12 czerwca 2017r. (data wpływu: 13.06.2017r.) wyraziła opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Opinią sanitarną z dnia 12 czerwca 2017r. znak: ZNS.4083.38.2017 (data wpływu: 14.06.2017r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Mieście Lubawskim nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia.

Organ w ramach przeprowadzonej zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska (jednolity tekst: Dz.U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim oraz do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, stwierdził co następuje: odstąpienia od obowiązku nałożenia raportu oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, a w szczególności rodzaju, usytuowania i skali możliwości oddziaływania stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenach przyrodniczo cennych, objętych ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.), w tym obszarach Natura 2000. Najbliższy zlokalizowany obszar chroniony stanowi *Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Goryńskiego* oddalony o ok. 1 km na północny wschód od przedmiotowej działki, na której realizowana jest inwestycja. Najbliższy położony obszar Natura 2000 stanowi obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Dolina Kakaju PLH280036, oddalony o ok. 5 km w kierunku południowo wschodnim od analizowanego terenu. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na terenie korytarza ekologicznego – Lasy Iławskie Dolina Drwęcy Zachodni GKPN-10B. Z uwagi na odległość, rodzaj, skalę i zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji nie przewidywane jest negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony ww. obszarów, ich integralność, jak również na walory przyrodnicze i krajobrazowe. Inwestycja nie wpłynie negatywnie na przebiegający przez teren inwestycji korytarz ekologiczny, nie spowoduje również ograniczenia różnorodności biologicznej ani utraty lub fragmentacji siedlisk. Inwestycja nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i nie będzie w sposób negatywny oddziaływała na wody powierzchniowe, zatem nie przyczyni się do zmian obecnie występującego stanu ekologicznego ww. jednolitych części wód.

Ponadto, ze względu na zakres oddziaływania planowanej inwestycji oraz istniejący sposób zagospodarowania terenów sąsiednich nie przewiduje się możliwości kumulowania oddziaływań, a ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny i nie spowodują istotnych zmian w środowisku. W/w przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, obszarach wybrzeży, leśnych czy też górskich. Teren inwestycji nie leży również w zasięgu stref ochrony ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie to również nie znajduje się na obszarze ochrony uzdrowiskowej. W jego obrębie nie stwierdzono obszarów o szczególnych walorach historycznych, kulturalnych lub architektonicznych. Realizacja planowanej farmy fotowoltaicznej nie będzie wiązała się również z koniecznością usunięcia drzew. Inwestycja również nie będzie stwarzała zagrożenia wystąpienia katastrofy naturalnej lub budowlanej i nie będzie podatna na skutki zmian klimatu. Planowana inwestycja nie leży również w granicach obszarów ograniczonego użytkowania, osuwania się mas ziemnych oraz obszarów podlegających ochronie.

Organ właściwy w sprawie postanowił przychylić się więc do stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim i stwierdza, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na wydane postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Otrzymują:

WÓJT
mgr inż. Arkadiusz Dobek