



WÓJT GMINY BISKUPIEC

POWIAT NOWOMIEJSKI,
WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO – MAZURSKIE

WÓJT GMINY BISKUPIEC

ul. Kołpak 1
13-340 BISKUPIEC
pow. nowomiejski, woj. warmińsko-mazurskie
tel. 56 424 0533
OP.6220.12.5.2017.KW.52

Biskupiec, dnia 19 czerwca 2017 r.

POSTANOWIENIE

Wójt Gminy Biskupiec, działając podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) w związku z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017r. poz. 935) w związku z art. 63 ust. 2 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst: Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 18 maja 2017 roku złożonego przez Pana Mariusza Budzisz pełnomocnika firmy GEMMI Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 411, 80-309 Gdańsk

postanawia:

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1,4 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Biskupiec**” gm. Biskupiec, powiat nowomiejski, województwo warmińsko-mazurskie na działce nr 49 obręb Biskupiec

UZASADNIENIE

Pana Mariusz Budzisz pełnomocnika firmy GEMMI Sp. z o.o. z/s w Gdańsku wystąpił do Wójta Gminy Biskupiec z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1,4 MW o powierzchni zabudowy ok. 1,5 ha na działce nr 49 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Biskupiec.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Biskupiec. W toku postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1,4 MW o powierzchni zabudowy ok. 1,5 ha na działce nr 49 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Biskupiec organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. Żadna ze stron postępowania nie wniosła, żadnych wniosków i uwag do toczącego się postępowania. Działka, na której planowana jest przedmiotowa inwestycja, położona jest na terenie, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Po zapoznaniu z się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 1,4 MW o powierzchni zabudowy ok. 1,5 ha na działce nr 49 wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Biskupiec.

Po przeprowadzeniu powyższej analizy organ stwierdza za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) i 2) i ust 3 ustawy z dnia 3 października o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim oraz do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie informacją znak: WOOŚ.4240.203.2017.SCH z dnia 12 czerwca 2017r. (data wpływu: 13.06.2017r.) wyraziła opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Opinią sanitarną z dnia 12 czerwca 2017r. znak: ZNS.4083.39.2017 (data wpływu: 14.06.2017r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Mieście Lubawskim nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia.

Organ w ramach przeprowadzonej zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska (jednolity tekst: Dz.U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim oraz do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, stwierdził co następuje: odstąpienia od obowiązku nałożenia raportu oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, a w szczególności rodzaju, usytuowania i skali możliwości oddziaływania stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenach przyrodniczo cennych, objętych ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.), w tym obszarach Natura 2000.

Najbliżej zlokalizowany obszar Natura 2000 stanowi obszar o Znaczeniu dla Wspólnoty *Dolina Kakaju PLH280036*, zlokalizowany ok. 4 km od terenu inwestycji. Najbliższy obszar Chronionego Krajobrazu znajdują się w odległości ok. 4 km na południe od planowanej inwestycji – Skarliński Obszar Chronionego Krajobrazu. Z uwagi na rodzaj, skalę i zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony ww. obszarów na ich integralność, jak również na walory przyrodnicze i krajobrazowe, dla których powołane zostały ww. obszary chronione.

Ponadto, ze względu na zakres oddziaływania planowanej inwestycji oraz istniejący sposób zagospodarowania terenów sąsiednich nie przewiduje się możliwości kumulowania oddziaływań, a ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny i nie spowodują istotnych zmian w środowisku. W/w przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, obszarach wybrzeży, leśnych czy też górskich. Teren inwestycji nie leży również w zasięgu stref ochrony ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie to również nie znajduje się na obszarze ochrony uzdrowiskowej. W jego obrębie nie stwierdzono obszarów o szczególnych walorach historycznych, kulturalnych lub architektonicznych. Realizacja planowanej farmy fotowoltaicznej nie będzie wiązała się

również z koniecznością usunięcia drzew. Inwestycja również nie będzie stwarzała zagrożenia wystąpienia katastrofy naturalnej lub budowlanej i nie będzie podatna na skutki zmian klimatu. Planowana inwestycja nie leży również w granicach obszarów ograniczonego użytkowania, osuwania się mas ziemnych oraz obszarów podlegających ochronie.

Organ właściwy w sprawie postanowił przychylić się więc do stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście-Lubawskim i stwierdza, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na wydane postanowienie nie przysługuje zażalenie.

WÓJT

mgr inż. Arkadiusz Dobek