



## WÓJT GMINY BISKUPIEC

WOJEWÓDZTWO WARMIŃSKO – MAZURSKIE

13-340 BISKUPIEC  
pow. nowomiejski, woj. warmińsko-mazurskie  
tel. 56 47 45 097, 56 47 45 058, fax 56 47 47 952

Biskupiec, dnia 6 czerwca 2017 r.

**OP.6220.5.8.2017.KW**

### POSTANOWIENIE

Wójt Gminy Biskupiec, działając podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) w związku z art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017r. poz. 935) w związku z art. 63 ust. 2 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst: Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r., poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23 marca 2017 roku złożonego przez Pana Wojciecha Błazewicz reprezentującego spółkę NOW-EKO Biuro Projektów Sp. z o.o. pełnomocnika działającego w imieniu Województwa Warmińsko-Mazurskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie

#### **postanawia:**

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**Poszerzeniu drogi wojewódzkiej nr 538 i wykonanie nakładki w miejscowości Podlasek**” obręb Podlasek działki nr 127/2, 22/1, 36/1, 42/4, 177, 73/1, 178, 74, 122, 75/2, 75/3, 75/4, 76/1, 76/2, 77, 78, 79/4, 79/2, 80/2, 80/1, 126, 83, 127/1, 86/6, 86/7, 87/4, 87/3, 87/2, 88/8, 88/7, 88/5, 179, 89, 90, 91, 129, 169/4, 93, 94/1, 95/2, 168, 95/1, 96, 97, 131, 98, 99/3, 99/2, 99/1, 39, 36/2, 36/4 i obręb Słupnica 104/1, 44, 45/4, 208

#### **UZASADNIENIE**

Pana Wojciecha Błazewicz reprezentującego spółkę NOW-EKO Biuro Projektów Sp. z o.o. pełnomocnika działającego w imieniu Województwa Warmińsko-Mazurskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie wystąpił do Wójta Gminy Biskupiec z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na poszerzeniu drogi wojewódzkiej nr 538 i wykonanie nakładki w miejscowości Podlasek.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Biskupiec. W toku postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na poszerzeniu drogi wojewódzkiej nr 538 i wykonanie nakładki w miejscowości Podlasek organ zawiadomił strony o wszczęciu postępowania na podstawie art. 49 Kpa, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. Żadna ze stron postępowania nie wniosła, żadnych wniosków i uwag do toczącego się postępowania. Działki, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja, położone są na terenach, dla których częściowo obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na poszerzeniu drogi wojewódzkiej nr 538 i wykonanie nakładki w miejscowości Podlasek.

Po przeprowadzeniu powyższej analizy organ stwierdza za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1) i 2) i ust 3 ustawy z dnia 3 października o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim oraz do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Opinią sanitarną z dnia 21 kwietnia 2017r. znak: ZNS.4083.27.2017 (data wpływu: 25.04.2017r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Mieście Lubawskim nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie opinią znak: WOOŚ.4240.160.2017.NS.4 z dnia 26 maja 2017r. (data wpływu: 29.05.2017r.) wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko. Jednakże wskazana została konieczność podjęcia następujących działań na etapie realizacji i eksploatacji poprzez:

- wycinkę wykonać poza sezonem lęgowym ptaków tj. od 1 września do końca lutego;
- należy wykonać nasadzenia zastępcze o wysokości co najmniej 1,5m, w liczbie nie mniejszej niż 2 drzewa za każde usunięte drzewo;
- do nasadzenia należy użyć gatunków rodzimych takich jak: lipa drobnolistna, klon pospolity, dąb szypułkowy czy grab pospolity;
- nasadzenia zastępcze powinny zostać opalikowane oraz poddawane regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat.

Organ w ramach przeprowadzonej zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska (jednolity tekst: Dz.U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim oraz do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie, stwierdził co następuje: odstąpienia od obowiązku nałożenia raportu oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, a w szczególności rodzaju, usytuowania i skali możliwości oddziaływania stwierdził, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenach przyrodniczo cennych, objętych ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016r. poz. 2134 z późn. zm.), w tym obszarach Natura 2000. Ponadto, ze względu na zakres oddziaływania planowanej inwestycji oraz istniejący sposób zagospodarowania terenów sąsiednich nie przewiduje się możliwości kumulowania oddziaływań, a ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny i nie spowodują istotnych zmian w środowisku. W/w przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych, obszarach wybrzeży, leśnych czy też górskich. Teren inwestycji nie leży również w zasięgu stref ochrony ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie to również nie znajduje się na obszarze ochrony uzdrowiskowej. W jego obrębie nie stwierdzono obszarów o szczególnych walorach historycznych, kulturalnych lub architektonicznych.

Organ właściwy w sprawie postanowił przychylić się więc do stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Państwowego Powiatowego

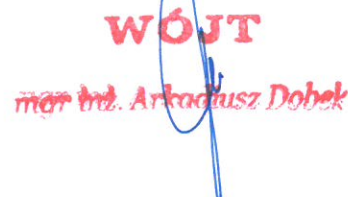
Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim i stwierdza, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Na wydane postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**WOJT**  
*mgr inż. Arkadiusz Dobek*



#### Otrzymują:

1. Pan Wojciech Błazewicz pełnomocnik inwestora  
tj. Województwa Warmińsko-Mazurskiego  
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie
2. Pozostałe strony w formie obwieszczenia na podstawie art.74 ust. 3 ustawy OOS
3. a/a

#### Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Mieście Lub.