



Gmina Biskupiec
ul. Rynek 1
13-340 Biskupiec

Biskupiec, dnia 13.03.2024 r.

OP.1431.4.2024

Szulc-Efekt sp. z o. o.
Prezes Zarządu - Adam Szulc
ul. Poligonowa 1
04-051 Warszawa

Działając w oparciu o art. 61 Konstytucji RP oraz ustawę z dnia 6 września 2001r o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 poz. 902) w nawiązaniu do wniosku z dnia 28 lutego 2024 r. (wpłynął do tut. urzędu w dniu 01.03.2024r.) udzielamy odpowiedzi na poniżej zawarte pytania:

- 1) Jaką kwotę ze środków publicznych wydatkowała Gmina w 2023 r. w ramach zakupów związanych z szeroko rozumianymi usługami poligraficznymi.
W rozumieniu wnioskodawcy rzeczona kwantyfikacja powinna dotyczyć wszystkich środków publicznych wydatkowanych w obszarze usług poligraficznych w 2023 r. w tym wydatkowanych na usługi poligraficzne w ramach realizowanego zadania własnego gminy - zawartego w art. 7 ust. 1 pkt. 18 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 , 583)

Odpowiedź:

W 2023r. Gmina wydatkowała 94 420,57 zł na zakupy związane z usługami poligraficznymi

- 2) Jaką kwotę ze środków publicznych wydatkowała Gmina w 2023 r. - en bloc - zgodnie z wykonywaniem obowiązkowego zadania własnego określonego w . 7 ust. 1 pkt. 18 - scilicet: wydatkowanie środków publicznych na wszystkie działania promocyjne gminy (bez względu na rodzaj zamawianych usług)?

Odpowiedź:

W 2023r. Gmina wydatkowała 153 853,91 zł na działania promocyjne gminy.

W ramach przedmiotowych kwantyfikacji wnosimy również o wyszczególnienie wydatków związanych z poszczególnymi obszarami typu:

- a) dedykowane kalendarze – kalendarze z herbem gminy – 3 851,43 zł
- b) banery – banery – 1 790,00 zł
- c) gadżety reklamowe, ulotki i ewentualnie inne istotne pozycje wydatkowe, etc - torby papierowe z herbem gminy, teczki tekturowe z herbem gminy, wizytówki, słodycze z herbem gminy, tabliczki i statuetki z herbem gminy, plakaty i przypinki z herbem gminy – 13 627,54 zł



3) Wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie - nazw trzech największych dostawców usług poligraficznych w 2023 r. (Jeśli ilość dostawców była mniejsza - wg. stanu faktycznego).

Wnosimy jednocześnie aby każdemu dostawcy przyporządkowana była stosowana kwota - wydatkowana przez Gminę w 2023 r. na usługi tego typu.

Odpowiedź:

Największymi dostawcami usług poligraficznych w 2023r. byli:

- Wydawnictwo Kurier-Media – 50 292,00 zł
- Digooarti Karol Draśpa – 21 436,43 zł
- NewNetwork.pl Szymon Jędrzejczak – 12 396,02 zł

4) Jaką kwotę wydatkowała gmina na usługi poligraficzne w ramach ostatnich wyborów samorządowych w październiku 2018 r. oraz podanie - stosownych, odnośnych nazwy firm (drukarni) które realizowały przedmiotowe zamówienia. W tym przypadku - jeśli tego typu wydatki miały miejsce wystarczy podać 2 największych dostawców.

Odpowiedź:

W ramach wyborów samorządowych w październiku 2018 gmina wydatkowała środki na usługi poligraficzne tylko w zakresie wydruku kart do głosowania. Gmina nie ma możliwości podania kwot oraz dostawców ze względu na okres przechowywania dokumentacji, który wynosił 5 lat (dokumentacja ta posiada kategorię archiwalną B5).

5) Wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie - 5 najważniejszych pozycji w ramach wydatków w 2023 r.- związanych z promocją gminy.

Oczywiście w rozumieniu wnioskodawcy powinny to być wydatki w ramach realizowanych zadań własnych określonych w wyżej wymienionym art 7 ust. 1 pkt. 18 Ustawy o samorządzie gminnym.

Odpowiedź:

W 2023r. w ramach wydatków związanych z promocją gminy środki przeznaczono głównie na:

- promocję w mediach elektronicznych,
- promocję w prasie/usługi poligraficzne,
- partnerstwo w imprezach na terenie gminy,
- zakup gadżetów reklamowych,
- zakup witacza/pylonu.

6) Jakie planowane są wstępnie 3 główne działania związane z wyżej wzmiankowanym obowiązkowym zadaniem własnym (promocja gminy) - w kontekście przyciągania i zachęcania ewentualnych inwestorów gospodarczych do Gminy w 2024 r.

Wniosek (w przekonaniu Wnioskodawcy dotyczący udostępnienia informacji publicznej), który obejmuje pytania o zdarzenia przyszłe lub takie które jeszcze nie nastąpiły nie stanowi informacji publicznej (dla por. np. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2010r. II SAB/Wa 219/10).

Informacja publiczna w sensie definicyjnym, ale i systemowym jest często nieprawidłowo pojmowana (z taką sytuacją mamy do czynienia w tym konkretnym przypadku). Należy w tym miejscu z całą mocą



podnieść, że informacja publiczna odnosi się do sfery faktów, a wnioskiem o jej wydanie może być objęte jedynie pytanie o określone fakty na dzień udzielenia odpowiedzi (dla por. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 18 maja 2017r. II SAB/Sz 155/16).

Wobec stwierdzenia organu, iż przedmiotowa informacja, nie ma charakteru informacji publicznej, (nie ma waloru informacji publicznej), nie obliguje organu do wydania decyzji o odmowie udostępnienia informacji, o jakiej mowa w art.16 ust.1 w/w Ustawy, lecz jedynie przybiera postać zawiadomienia o tym wnioskodawcy w formie zwykłego pisma informacyjnego mającego charakter czynności materialno-technicznej (dla por. taki pogląd wyrażono w orzeczeniach: w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 23 czerwca 2020r. III SAB/GL 93/20 , LEX nr 3029648 oraz w wyroku WSA w Poznaniu z dnia 19 grudnia 2019r. II SA/Po 641/19 , LEX nr 2768476).

- 7) Wnosimy o podanie danych kontaktowych Urzędnika, który w zakresie powierzonych mu zadań i wykonywanych kompetencji nadzoruje sprawy związane z zadaniami dotyczącymi tego obszaru wypełniania zadań publicznych w związku z ewentualnym zachęcaniem potencjalnych inwestorów - do inwestycji na terenie Gminy. - scilicet: (Imię i nazwisko, adres do korespondencji e-mail, tel. i stanowisko służbowe Urzędnika).

Odpowiedź:

Dane kontaktowe osób zajmujących się zadaniami związanymi z ewentualnym zachęcaniem potencjalnych inwestorów - do inwestycji na terenie Gminy znajdują się na stronie internetowej Urzędu Gminy w Biskupcu tj. www.gminabiskupiec.pl w zakładce invest in Biskupiec.

- 8) Wykonanie rekonesansu w obszarze związanym z potrzebą planowania i koordynacji zadań związanych z promocją gminy i zachęcaniem potencjalnych inwestorów do inwestycji na terenie gminy - tak aby zadania własne wykonywane przez gminę w obszarze art. 7 ust. 1 pkt. 18 Ustawy o samorządzie gminnym - były wykonywane - zgodnie z sugestiami Najwyższej Izby Kontroli przytoczonymi przez Wnioskodawcę w powołanym na wstępie protokole pokontrolny NIK.

Przypominamy, że Wnioskodawca uzyskał dostęp do rzeczonoego protokołu - na stronach WWW - nik.gov.pl o sygnaturze: LKI.430.003.2019 Nr ewid. 74/2019/P/19/072/LKI - i są to dostępne w sieci Internet - protokoły pokontrolne.

Gmina Biskupiec przeprowadziła analizę w obszarze związanym z potrzebą planowania i koordynacji zadań związanych z promocją gminy i zachęcaniem potencjalnych inwestorów do inwestycji na terenie gminy. Wykazano potrzebę dodatkowych działań w tym zakresie. W związku z powyższym Gmina brała udział w projekcie finansowanym ze środków Unii Europejskiej pn.: „Standardy obsługi inwestora w samorządzie”. W ramach projektu przeszkoleni zostali pracownicy urzędu pod kątem obsługi inwestora w samorządzie, wydano materiały informacyjne dot. oferty inwestycyjnej w dwóch językach (polskim i angielskim) oraz utworzono stronę internetową dedykowaną inwestorom „invest in Biskupiec” (www.invest.gminabiskupiec.pl) – zakładkę z przekierowaniem na stronę udostępniono na oficjalnej stronie internetowej Urzędu Gminy w Biskupcu.

Z poważaniem

z-ca Wójta Gminy Biskupiec

Julia Baranowska