

Uchwała Nr 3/ 2022

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Gminy Biskupiec

z dnia 16 marca 2022 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Biskupiec

Na podstawie art. 18 b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: DZ. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm) oraz zgodnie z art. 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) i zgodnie z treścią § 3 załącznika Nr 4 do statutu Gminy Biskupiec, uchwała się co następuje:

§ 1. Uznaje się za całkowicie bezzasadna skargę wniesioną przez Skarżącego na działalność Wójta Gminy Biskupiec w przedmiocie podjętej w dniu 27 stycznia 2022 r. przez Radę Gminy Biskupiec uchwały Nr XXXV/346/22 dotyczącej miejscowego zagospodarowania przestrzennego terenu usług zdrowotnych z ew. mieszkaniem właściciela na północnym brzegu jeziora Łąkorz w gminie Biskupiec.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska wyrażonego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji:

Członkowie Komisji:

Załącznik do Uchwały Nr 3/2022

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Gminy Biskupiec z dnia 16 marca 2022 r.

Uzasadnienie

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Biskupiec działając na podstawie ustawy o samorządzie gminnym, kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) zapoznała się z treścią skargi na działalność Wójta Gminy Biskupiec z dnia 23.02.2022 r. w przedmiocie podjętej w dniu 27 stycznia 2022r. przez Radę Gminy Biskupiec uchwały NR XXXV/346/22 dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu usług zdrowotnych z ew. mieszkaniem właściciela na północnym brzegu jeziora Łąkorz w gminie Biskupiec.

Komisja treść wniesionej skargi podała wnikliwie badaniu. Bezsprzeczne pozostaje, zdaniem członków Komisji fakt, że Skarżący stawia wysuwane w treści skargi zarzuty, praktycznie nie pod adresem organu wykonawczego, którym - jak wiadomo - jest Wójt Gminy Biskupiec, ale wobec przywołanej wyżej uchwały Rady Gminy Biskupiec z dnia 27 stycznia 2022 r. o takim zakwalifikowaniu skargi świadczy argumentacja zaprezentowana w uzasadnieniu skierowanej do komisji skargi, która jest wyrazem niezadowolenia wobec podjętej „ uchwały planistycznej”.

Po dokładniejszej analizie wywiedzionej skargi Komisja podjęła, iż Skarżący wniósł ją na podstawie art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3) k.p.a.

Skarga z która w tym przypadku miała do czynienia Komisja należało zatem uznać za tzw. skargę powszechną wniesioną na działalność organu wykonawczego gminy, w trybie i na warunkach ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.; zwanej dalej w skrócie ustawą „ k.p.a ”)

W wyniku całościowego badania zasadności złożonej skargi Komisja stwierdziła, że w przedmiotowej sprawie Wójt Gminy Biskupiec nie dopuścił się w swoim działaniu żadnych uchybień gdyż będąc organem przygotowującym projekt uchwały skierował ją w sposób poprawny, gdyż przewidziany przepisami prawa, pod obrady Rady Gminy, który to organ stanowiący podjął zaskarżoną teraz uchwałę. Skoro zatem Wójtowi nie można zarzucić działań naruszających prawo (nie był on organem uchwalającym skarżony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego) to wniesioną skargę należało uznać za całkowicie bezzasadną.

Komisja dodatkowo stwierdza, że powyższa uchwała nie może być zaskarżona w trybie postępowania skargowego regulowanego przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego(przepisy art. 227- art. 240 k.p.a.), gdyż przepisy prawa powszechnie obowiązującego przewidują konstrukcję prawną w postaci skargi na uchwałę rady gminy, składnej do sądu administracyjnego na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) Przysługuje (owa Skarga) każdemu , kto uważa, że jego interes prawny lub uprawnienia zastały naruszone kwestionowaną uchwałą lub zarządzeniem.