

**Protokół z posiedzenia radnych wspólnych komisji rolnej, handlu, usług, budownictwa
i gospodarki komunalnej, budżetowo-finansowej i planowania oraz oświaty,
kultury, zdrowia i ochrony środowiska
w dniu 9 kwietnia 2019 r.**

Ad. 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Gminy Pan Kazimierz Zalewski. Przywitał przybyłych radnych, Wójta Gminy, Sekretarza Gminy, Skarbnika Gminy. Na podstawie listy obecności, na posiedzeniu obecnych było 15 członków Komisji co stanowi 100 %. Sekretarzem komisji został Pan Tomasz Dembek.

Ad. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przyjęto porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji
4. Wolne wnioski i informacje
5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych

Projekt uchwały w sprawach:

- a) Dokonania zmiany w treści uchwały Nr V/60/19 Rady Gminy Biskupiec z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso
- b) Dokonania zmiany w treści uchwały Nr V/61/19 Rady Gminy Biskupiec z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso,
- c) Wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu w części nieruchomości stanowiących grunty po rowami w miejscowości Bielice, gmina Biskupiec,
- d) Uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części wsi Biskupiec i części wsi Fitowo, gmina Biskupiec,
- e) Ocena zasobów pomocy społecznej za 2018 rok Gminy Biskupiec.

Ad. 2. Przyjęcie porządku posiedzenia

15 radnych za przyjęciem porządku obrad

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej komisji

Protokół został przyjęty

Ad. 4. Wolne wnioski i informacje

Radny Zbigniew Buzanowski, zapytał o istniejącą sytuację dotyczącą oświaty i sytuację związaną ze strajkiem nauczycieli poprosił, aby przygotować na sesję informację pod kontem ilu nauczycieli strajkuje i czy odbędą się egzaminy. Wójt odpowiedział, że wszystkie szkoły przystąpiły do strajku, oprócz przedszkola w Krotoszynach. Na zajęcia rodzice nie przysyłają dzieci. Pani sekretarz Julia Baranowska dodała, że w Zespole Szkół w Bielicach trwają rekolekcje przez co uczniowie nie uczęszczają do szkoły. Dyrektorzy szkół są zobligowani do składania informacji o strajku do Urzędu Gminy i do Ministerstwa Edukacji Narodowej. W pozostałych szkołach podstawowych nauczyciele przyszli do szkoły i strajkowali. Pan Radny Zbigniew Buzanowski zapytał, czy podczas strajku nauczyciele będą mieli wypłacane wynagrodzenie. Wójt odpowiedział, że nie będą mieli wypłacanego wynagrodzenia za okres strajku.

Ad. 5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych

a. projekt uchwały w sprawie Dokonania zmiany w treści uchwały Nr V/60/19 Rady Gminy Biskupiec z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wynagrodzenia za inkaso
Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 15 „za”, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących nie było - Rada Gminy Biskupiec przyjęła projekt uchwały.

b. Projekt uchwały w sprawie Dokonania zmiany w treści uchwały Nr V/61/19 Rady Gminy Biskupiec z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso,
Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 15 „za”, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących nie było - Rada Gminy Biskupiec przyjęła projekt uchwały.

c. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu w części nieruchomości stanowiących grunty po rowami w miejscowości Bielice, gmina Biskupiec

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 15 „za”, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących nie było - Rada Gminy Biskupiec przyjęła projekt uchwały.

d. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części wsi Biskupiec i części wsi Fitowo, gmina Biskupiec, Mieszkaniec miejscowości Biskupiec Pan Wydorski, obecny na komisji, złożył petycję na ręce przewodniczącego wraz z podpisami mieszkańców, którzy są przeciwni uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części wsi Biskupiec i części wsi Fitowo, gmina Biskupiec. Wójt odpowiedział, że petycja zostanie rozpatrzona przez komisję skarg wniosków i petycji. Radny Piotr Łukaszewski, zabrał głos w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z czym nie do końca się zgadza i nie rozumie dlaczego nie można na tym terenie budować magazynów na zboże, o czym była mowa na ostatniej komisji co budowanie magazynu ma wspólnego z nieprzyjemnymi zapachami. Urbanista odpowiedział, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, dotyczy tylko terenu Biskupca i części wsi Fitowa, a jeśli chodzi o budowę magazynów to istnieje, możliwość wybudowania w wielkości 250 metrów, zdarzają się takie przypadki, że obiekty, które mają duże powierzchnie, mogą być zaadaptowane na cele hodowlane. Pan Piotr Łukaszewski zapytał, kto będzie pokrywał koszty wymiany dachówki na kolor czerwony, który jest kolorem wymaganym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przewodniczący odpowiedział, że trzeba przyjąć taką wizję, jak chcemy, aby Gmina wyglądała, jeśli powstają tak duże magazyny to wiadomo, że będą służyć do budowy chlewni. Radny Zbigniew Buzanowski, dodał, że nie chciałby, aby wróciły lata 80-te, i wszystkie budynki będą w jednakowej tonacji. Radny Jerzy Leśniewski odpowiedział, że nikt nie narzuca koloru dachówki. Radny Zbigniew Buzanowski dodał, że jeżeli, chodzi o teren Biskupca, to jedna chlewnia ma negatywne oddziaływanie na mieszkańców, bo jest kilka metrów od budynków, największy problem jest z wylewaną gnojowicą od rolników z odległych miejscowości. Radny Zbigniew Mróz dodał, że rada gminy nie ma takiej możliwości, aby ograniczać wylewanie gnojowicy. Rada Małgorzata Szustak dodała, że nie jest problemem jedna chlewnia tylko kilku chlewni. Radny Zbigniew Buzanowski, zapytał co będzie w przypadku, kiedy mieszkaniec będzie chciał, pobudować dom i będzie chciał dach w innym kolorze, niż wymaga

tego miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Radny Jerzy Leśniewski, dodał, że co niektórzy mieszkańcy pewnie woleliby wymienić dach na kolor czerwony, niż wachać odór z kurników. Radny Leśniewski dodał, że inwestora nie tak bardzo przerazi kolor dachu, jak to, że będzie mu śmierdziało. Radny Piotr Łukaszewski zapytał, czy zostało, wzięte pod uwagę, że gospodarstwa też tracą na wartości przy ograniczeniach i zastrzeżeniach. Radny Jerzy Dembek, dodał, że jest przerażony tą dyskusją, bo jest egoistyczne podejście do sprawy, przez czubek własnego nosa.

Wniosek formalny o przerwę - 15 radnych za.

Obecny na komisji pełnomocnik pana Wydorskiego, poinformował, że została złożona petycja, na ręce Przewodniczącego Rady Gminy, wyjaśnił, że Pan Wydorski występuje, w imieniu własnym oraz w imieniu innych rolników objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Pełnomocnik dodał, że po wyłożeniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie uwzględniona została ani jedna z uwag. Pełnomocnik dodał, że nie jest prawdą, że jego klientowi zależy na zaadoptowanie budynków magazynowych na chlewnie. Zgodnie z ustaleniami planu w części „R” można dzielić ten teren na działki 3 hektarowe, Urbanista dodał, że można się budować wg wskaźników zapisanych w planie. Pełnomocnik dodał, że też by nie chciał, aby mu nie śmierdziało. Pan Wydorski chce zacząć produkcję roślinną i dlatego są potrzebne do tego magazyny, a magazyn w wielkości 250 metrów to jest nic. Magazyny płaskie na zboże lub pasze, byłyby lepsze. Petycja jest skierowana do rady, bo rada jest władna. Sekretarz zadała pytanie czy pełnomocnik składa oficjalną skargę na pracowników wójta, bo już 3 raz podało stwierdzenie, że pracownicy wójta coś „zawalili”, Pełnomocnik odpowiedział, że nie mówi personalnie.

Głosowanie w sprawie 31 uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Biskupiec i części wsi Fitowo, gm. Biskupiec.

Uwaga 1 nr - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 10 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 1 - Rada Gminy Biskupiec przyjęła projekt uchwały.

Uwaga nr 2 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 5 , głosów wstrzymujących było 1 - Rada Gminy Biskupiec przyjęła projekt uchwały

Uwaga 3 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4 , głosów wstrzymujących było 2- Rada Gminy Biskupiec przyjęła projekt uchwały

Uwaga 4 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4 , głosów wstrzymujących było 2.

Uwaga nr 5 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4 , głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 6 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4 , głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 7 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4 , głosów wstrzymujących było 2.

Uwaga 8 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 9 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4 , głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 10 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 11 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 2.

Uwaga 12 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 10 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 1

Uwaga 13 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 10 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 1

Uwaga 14 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 15 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 16 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 10 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 1

Uwaga 17 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 18 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4 , głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 19 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4 , głosów wstrzymujących było 2.

Uwaga 20 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4 , głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 21 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 10 „za”, głosów przeciwnych było 4 , głosów wstrzymujących było 1

Uwaga 22 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4 , głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 23 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4 , głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 24 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4 , głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 25- kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 10 „za”, głosów przeciwnych było 4 , głosów wstrzymujących było 1

Uwaga 26 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 27 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 28 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 29 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 30 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 2

Uwaga 31 - kto jest za nieuwzględnieniem uwagi do projektu mpzp

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych było 4, głosów wstrzymujących było 2

d. Głosowanie do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 9 „za”, głosów przeciwnych 4 było, głosów wstrzymujących było 2 - Rada Gminy Biskupiec przyjęła projekt uchwały

e. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2018 rok Gminy Biskupiec.

Pani Dorota Chmielewska omówiła ocenę zasobów pomocy społecznej za 2018 rok.

W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 15 „za”, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących nie było - Rada Gminy Biskupiec przyjęła ocenę zasobów pomocy społecznej za 2018 rok Gminy Biskupiec.

Ad. 5 Wolne wnioski

Przewodniczy Rady Gminy Kazimierz Zalewski poinformował, że spośród radnych, trzeba dokonać wyboru 3 członków do Rady Społecznej ZOZ Biskupiec. Na kandydatów wskazano: Radnego Jerzego Dembek, Kazimierza Zalewskiego, Andrzeja Plichtę.

Odbyło się głosowanie. W wyniku jawnego głosowania w obecności 15 radnych, przy głosach 15 „za”, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących nie było – Rada Gminy dokonała wybory członków Rady Społecznej ZOZ Biskupiec.

Wójt poinformował, że wpłynęło pismo z Komendy Powiatowej Policji w Nowego Miasta Lub. w sprawie wsparcia finansowego w kwocie 1600 zł. na zakup tablicy upamiętniającej poległych policjantów. Radny Jerzy Leśniewski zabrał głos i uznał, że to to jest za duża kwota. Radny Zbigniew Buzanowski dodał, że należy uhonorować poległych policjantów, gmina powinna się dołożyć do tablicy, lecz nie w takiej kwocie. Wójt poinformował, że zakończyły się zebrania w sprawie wyboru sołtysa, frekwencja na zebraniach wahała się od od 5 % do 80 %. Radny Damian Tudek zapytał czy będą remontowane drogi szutrowe. Wójt odpowiedział, że będą remontowane. Radna Małgorzata Szustak zapytała, kiedy będzie nagrodzony trener Pan Czesław Michewicz. Wójt odpowiedział, że zostanie nagrodzony na podsumowaniu roku. Radny Zbigniew Buzanowski, podziękował, za połatanie dziur, na drogach powiatowych.

Ad. 6 Zamknięcie posiedzenia komisji.

Protokolant

Anna Linowiecka

Przewodniczący Rady Gminy

Kazimierz Zalewski