



OP.6220.21.12.2017.2018.AB

Biskupiec, dnia 29 marca 2018 roku

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 80 ust. 2 oraz 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst: Dz. U. z 2017 r. , poz. 1405 z późn.zm), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71 ze zm.), oraz zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku:

Pana Daniela Niedźwieckiego reprezentującego Biuro Projektowe Dromax Daniel Niedźwiecki, ul. Martuszewskiego 34, 10-090 Olsztyn, pełnomocnika Zarządu Województwa Warmińsko - Mazurskiego

stwierdzam

- 1.Brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 538 na odcinku Biskupiec – Bielice w zakresie wzmocnienia nawierzchni”**
2. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Pan Daniel Niedźwiecki reprezentujący Biuro Projektowe Dromax Daniel Niedźwiecki, ul. Martuszewskiego 34, 10-090 Olsztyn, pełnomocnik Zarządu Województwa Warmińsko – Mazurskiego wystąpił do Wójta Gminy Biskupiec z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na **„Przebudowie drogi wojewódzkiej nr 538 na odcinku Biskupiec – Bielice w zakresie wzmocnienia nawierzchni”** na działkach o numer **65, 64, 9 położonych w obrębie ewidencyjnym Fitowo** i na działkach o numerach **257/1, 217/1, 259/1, 255, 251/1, 274/7, 281 położonych w obrębie ewidencyjnym Bielice**.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst: Dz. U. z 2017 r. , poz. 1405 z późn.zm), stwierdzono, że organem właściwym do wydania w tej sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Biskupiec.

W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Biskupiec zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania na podstawie art. 49 k.p.a., informując równocześnie o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy.

Działki, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja, położone są na terenie, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na **„Przebudowie drogi wojewódzkiej nr 538 na odcinku Biskupiec – Bielice w zakresie wzmocnienia**

nawierzchni". Po przeprowadzeniu powyższej analizy Wójt Gminy Biskupiec uznał za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 71 ze zm.), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 2 oraz ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst: Dz. U. z 2017 r. , poz. 1405 z późn.zm) Wójt Gminy Biskupiec wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Trzewie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Opinią sanitarną z dnia 16 stycznia 2018 r., znak: ZNS.4083.4.2018, (data wpływu do tut. urzędu 18.01.2018 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Mieście Lubawskim nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią z dnia 25 stycznia 2018 r., znak: GD.ZZŚ.4.435.01.2018.DK, (data wpływu do tut. urzędu 30.01.2018 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Następnie postanowieniem znak WOOS.4220.1.2018.SCH.3 z dnia 27 lutego 2018r.(data wpływu do tut. urzędu 28.02.2018 r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Biskupiec w ramach przeprowadzonej zgodnie z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst: Dz. U. z 2017 r. , poz. 1405 z późn.zm) oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, po zasięgnięciu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Trzewie, postanowieniem z dnia 1 marca 2018 r. znak: OP.6220.21.8.2017.2018.AB stwierdził co następuje: odstąpić od potrzeby nałożenia obowiązku opracowania raportu oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 538 od mostu na rzece Osa w km 37+757,92 w miejscowości Fitowo do skrzyżowania z linią kolejową Iława – Toruń w km 40+603,65 w miejscowości Bielice. Przewidziana do przebudowy droga przebiega głównie przez obszary użytkowane rolniczo z rozproszoną zabudową mieszkalno-gospodarczą. Na początku i końcu planowanej inwestycji droga usytuowana jest na terenach zabudowy miejscowości Fitowo i Bielice. Realizacja inwestycji będzie obejmowała w szczególności następujące czynności:

- wycinkę kolidujących z inwestycją drzew;
- rozbiórkę nawierzchni jezdni;
- rozbiórkę nawierzchni skrzyżowań, zjazdów, chodnika,

- rozbiórkę przepustów pod drogą oraz pod zjazdami;
- rozbiórkę znaków drogowych i barier ochronnych;
- wykonanie koryta pod konstrukcję nawierzchni jezdni, skrzyżowań, zjazdów i chodników;
- wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni jezdni i skrzyżowań z mieszanki mineralno-asfaltowej;
- wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni zjazdów z mieszanki mineralno-asfaltowej i brukowej kostki betonowej;
- wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni chodnika z brukowej kostki betonowej;
- wykonanie poboczy drogi z mieszanki niezwiązanej pochodzącej z rozbiórki podbudowy drogi;
- wykonanie przepustów pod drogą z rur stalowych średnicy 800 mm;
- wykonanie przepustów pod zjazdami z rur PVC średnicy 400 mm;
- ustawienie krawężników betonowych na lawie betonowej z oporem z betonu;
- ustawienia obrzeży betonowych;
- budowa kanalizacji deszczowej w miejscowości Fitowo.

Aktualnie droga posiada szerokość jezdni ok. 6,0 m o nawierzchni bitumicznej z obustronnymi nasadzeniami na poboczach w skrajni drogowej. Na całym odcinku drogi występują uszkodzenia nawierzchni. Stan warstw bitumicznych jest zły, występują spękania siatkowe i przełomy spowodowane niewystarczającą nośnością oraz spękania blokowe. W miejscach występowania spękań i przełomów występują zapadnięcia nawierzchni jezdni osiągające szerokość do 2,0 m na pasie ruchu. Jezdnia nie posiada normatywnych spadków poprzecznych i podłużnych, co skutkuje gromadzeniem się wody opadowej na nawierzchni. Rowy odwadniające są zarośnięte i zamulone, brakuje ciągłości rowów. Przepusty pod drogą i zjazdami są zamulone i zapadnięte. W rowach gromadzi się woda, która spiętrzając rozlewa się na prywatne posesje. Brakuje odbiorników dla wód opadowych. Nawierzchnia chodników jest spękana, występują ubytki, złuszczenia i nierówności. Skrzyżowania z drogami powiatowymi i gminnymi nie posiadają odpowiednich dla klas dróg parametrów technicznych.

W związku z przebudową drogi Inwestor zakłada usunięcie 51 drzew kolidujących z planowanymi elementami infrastruktury drogowej. Stanowi to około 20 % zadrzewień projektowanego pasa drogowego. Na przedmiotowym odcinku drogi wojewódzkiej odnotowano 6 gatunków porostów chronionych (odnożycę jesionową, odnożycę kępkową, odnożycę maczysną, odnożycę opyloną, przylepniczkę wytworną, wabnica kielichowata). Porosty obserwowano na 63 forofitach z czego 18 przeznaczono do wycinki. Analizowany fragment drogi charakteryzuje się stosunkowo ubogą biotą porostów chronionych. Planowana inwestycja będzie miała niewielki wpływ na lokalną populację porostów chronionych. W inwentaryzowanych drzewach nie stwierdzono osobników nietoperzy. W celu ograniczenia niekorzystnego potencjalnego wpływu planowanej inwestycji, wycinkę drzew należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. w okresie od 1 września do końca lutego.

Celem zachowania ciągłości siedlisk zwierząt i grzybów związanych z drzewami Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w opinii nałożył na Inwestora obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych 2:1 tj. w liczbie nie mniej niż 102 drzew gatunków rodzimych tj. lipa drobnolistna, klon zwyczajny, jesion wyniosły lub grab pospolity. Powyższe ma na celu zrekompensowanie strat przyrodniczych. Do nasadzeń zastępczych nie należy stosować kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przeredzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe. W przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń

zastępczych, (w terminie do 3 lat od ich nasadzenia) drzewa wymienić na zdrowe, w podobnym wieku, należące do jednego z ww. gatunków.

Drzewa, w sąsiedztwie których będą wykonywane prace budowlane, należy odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami. Nie należy dopuścić do skracania systemu korzeniowego drzew, a gdy zachodzi potrzeba obcięcia korzeni należy zrobić to ostrym narzędziem (pod kątem prostym), nie pozostawiając poszarpanych korzeni oraz zabezpieczać odpowiednim środkiem impregnującym nieszkodliwym dla drzewa, posiadającym właściwości grzybobójczego.

Zaplecze dla pracowników oraz bazę materiałowo-sprzętową należy zlokalizować poza obszarami w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej, terenami w pobliżu rzek, dolin rzecznych, cieków wodnych jezior oraz obszarów podmokłych. Zaplecze budowy należy wyposażyć w sanitariaty ze szczelnymi zbiornikami bezodpływowymi, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty. Miejsce zaplecza, bazy materiałowo-sprzętowej i postoju sprzętu odpowiednio zabezpieczyć przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń ropopochodnych do gruntu i wód podziemnych. Na wypadek wystąpienia wycieku substancji szkodliwych, wykonawca robót winien posiadać odpowiednie sorbenty do strącania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych (np.: paliw, smarów) i syntetycznych (np.: olejów). Tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych odbywać się powinno na stacjach paliw. Wszystkie odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji będą wstępnie segregowane i magazynowane na terenie budowy, następnie przekazywane specjalistycznym firmom do odzysku lub unieszkodliwiania.

Faza realizacji planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z okresowym wzrostem emisji spalin, poziomu hałasu oraz zapylenia spowodowanego pracą sprzętu budowlanego oraz ruchem pojazdów po terenie inwestycji. W celu ich zminimalizowania wszystkie roboty budowlane należy wykonywać przy pomocy sprawnych technicznie maszyn i urządzeń. Na wielkość uciążliwości akustycznej wpływ będzie mieć czas realizacji procesu inwestycyjnego i ilość pracujących maszyn i urządzeń. W związku z powyższym, prace budowlane wykonywać należy w godzinach dziennych oraz w miarę możliwości urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie powinny pracować jednocześnie. Przewiduje się, że zasięg uciążliwości powodowanych w fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia, a emisja substancji zanieczyszczających oraz hałasu będzie miała charakter krótkoterminowy i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Etap eksploatacji drogi poprawi komunikację oraz bezpieczeństwo ruchu pojazdów samochodowych. Aktualnie ruch odbywa się po drodze o zniszczonej nawierzchni, przebudowa i wykonanie nowej, utwardzonej nawierzchni wpłynie na zmniejszenie zapylenia, ograniczy hałas i drgania oraz emisję spalin, a także poprawi bezpieczeństwo komunikacyjne. Zrealizowanie inwestycji przyniesie korzyści zarówno dla środowiska jak i dla mieszkańców, przyległych do modernizowanej drogi, zabudowań. W miejscowości Fitowo wody opadowe z analizowanej drogi odprowadzane będą poprzez kanalizację deszczową po podczyszczeniu w osadniku z poduszką sorpcyjną, do rzeki Osa. Na odcinku między miejscowościami Fitowo i Bielice, wody odprowadzane będą powierzchniowo do rowów przydrożnych.

Usprawnienie płynności ruchu wpłynie na zmniejszenie ilości emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz skrócenie czasu przejazdu na przebudowywanym odcinku drogi, a tym samym może przyczynić się do poprawy warunków klimatycznych rozpatrywanego obszaru. Nie przewiduje się aby zanieczyszczenia powstające w czasie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia mogły w istotny sposób wpłynąć na ogólny poziom zanieczyszczenia powietrza, a tym samym na zmiany klimatu oraz zwiększenie wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty

Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. 2016 r. poz. 1911).

Inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych o numerze JCWPd 39, której stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrożona. Dla wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu. Planowana inwestycja znajduje się w obszarze rzecznej jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie *Kakaj* (kod: PLRW200017296529), której stan ekologiczny określono jako dobry i wskazano, że osiągnięcie celu środowiskowego jest zagrożone. Celem środowiskowym dla ww. JCWP było osiągnięcie co najmniej dobrego stanu/potencjału ekologicznego oraz utrzymanie dobrego stanu chemicznego do 2015 r. Jednakże dla ww. JCWP wyznaczono derogacje czasowe, na podstawie których przesunięto termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2021 r. Derogację wprowadzono z konieczności braku możliwości technicznych. Ponadto, inwestycja zlokalizowana jest w obszarze rzecznej jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie *Osa od wypływu z jeziora Trupel do wpływu do jeziora Płowęż* (kod: PLRW200019296559), której stan ekologiczny określono również na dobry i wskazano, że osiągnięcie celu środowiskowego jest zagrożone. Celem środowiskowym dla ww. JCWP było osiągnięcie co najmniej dobrego stanu/potencjału ekologicznego oraz utrzymanie dobrego stanu chemicznego do 2015 r. Jednakże dla ww. JCWP wyznaczono derogacje czasowe, na podstawie których przesunięto termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. Derogację wprowadzono z konieczności braku możliwości technicznych. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje pogorszenia stanu wymienionych powyżej jednolitych części wód. Z uwagi na zakres i lokalizację przedsięwzięcia, niewielkie natężenie ruchu na analizowanej drodze oraz sposób odprowadzania wód opadowych z przedmiotowej drogi, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wpływać negatywnie na stan ww. wód i nie przyczyni się do pogorszenia ich stanu.

Ze względu na rodzaj i zakres inwestycji oraz ściśle lokalny charakter przedsięwzięcia, nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach przyrodniczo cennych, objętych ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.) w tym obszarach Natura 2000. Najbliżej zlokalizowany obszar Natura 2000 stanowi obszar o Znaczeniu dla Wspólnoty *Dolina Kakaju PLH 280036* zlokalizowany ok. 1 km od terenu inwestycji. Z uwagi na rodzaj, skalę i zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony ww. obszaru oraz na ich integralność.

Przedmiotowa inwestycja drogowa zlokalizowana jest na terenach przekształconych przez człowieka. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wybrzeży i górskich, obszarach wodno-błotnych. Inwestycja nie leży w zasięgu obszarów przylegających do jezior, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek oraz strefach ochronnych ujęć wód. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarze ochrony uzdrowiskowej. W zasięgu przedsięwzięcia nie występują korytarze ekologiczne. Ponadto w przypadku przedmiotowej inwestycji nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych, czy ryzyko wystąpienia poważnej awarii i katastrofy budowlanej i naturalnej będzie zerowe. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny i nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu za pośrednictwem Wójta Gminy Biskupiec w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Ostateczność decyzji musi zostać potwierdzone przez organ wydający decyzję, poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz.U. z 2017r. poz. 1405 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-22 oraz do zgłoszenia o którym mowa w art. 72a ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy, złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile przed upływem sześciu lat strona, która złożyła wniosek lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, wydanym po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska albo właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Pozostałe strony w formie obwieszczenia na podstawie art.74 ust. 3 ustawy OOS
3. Tablica ogłoszeń Urzędu Gminy oraz www.biskupiec.biuletyn.net,
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie
2. Państwowa Powiatowa Inspekcja Sanitarna w Nowym Mieście Lub.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie

WOJT
mgr inż. Arkadiusz Dobek

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 538 od mostu na rzece Osa w km 37+757,92 w miejscowości Fitowo do skrzyżowania z linią kolejową Iława – Toruń w km 40+603,65 w miejscowości Bielice. Przewidziana do przebudowy droga przebiega głównie przez obszary użytkowane rolniczo z rozproszoną zabudową mieszkalno-gospodarczą. Na początku i końcu planowanej inwestycji droga usytuowana jest na terenach zabudowy miejscowości Fitowo i Bielice. Realizacja inwestycji będzie obejmowała w szczególności następujące czynności:

- wycinkę kolidujących z inwestycją drzew;
- rozbiórkę nawierzchni jezdni;
- rozbiórkę nawierzchni skrzyżowań, zjazdów, chodnika,
- rozbiórkę przepustów pod drogą oraz pod zjazdami;
- rozbiórkę znaków drogowych i barier ochronnych;
- wykonanie koryta pod konstrukcję nawierzchni jezdni, skrzyżowań, zjazdów i chodników;
- wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni jezdni i skrzyżowań z mieszanki mineralno-asfaltowej;
- wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni zjazdów z mieszanki mineralno-asfaltowej i brukowej kostki betonowej;
- wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni chodnika z brukowej kostki betonowej;
- wykonanie poboczy drogi z mieszanki niezwiązanej pochodzącej z rozbiórki podbudowy drogi;
- wykonanie przepustów pod drogą z rur stalowych średnicy 800 mm;
- wykonanie przepustów pod zjazdami z rur PVC średnicy 400 mm;
- ustawienie krawężników betonowych na lawie betonowej z oporem z betonu;
- ustawienia obrzeży betonowych;
- budowa kanalizacji deszczowej w miejscowości Fitowo.

W związku z przebudową drogi Inwestor zakłada usunięcie 51 drzew kolidujących z planowanymi elementami infrastruktury drogowej. Stanowi to około 20 % zadrzewień projektowanego pasa drogowego. Na przedmiotowym odcinku drogi wojewódzkiej odnotowano 6 gatunków porostów chronionych (odnożycę jesionową, odnożycę kępkową, odnożycę maczystą, odnożycę opyloną, przylepniczkę wytworną, wabnica kielichowata). Porosty obserwowano na 63 forofitach z czego 18 przeznaczono do wycinki. Analizowany fragment drogi charakteryzuje się stosunkowo ubogą biotą porostów chronionych. Planowana inwestycja będzie miała niewielki wpływ na lokalną populację porostów chronionych. W inwentaryzowanych drzewach nie stwierdzono osobników nietoperzy. W celu ograniczenia niekorzystnego potencjalnego wpływu planowanej inwestycji, wycinkę drzew należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków tj. w okresie od 1 września do końca lutego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. 2016 r. poz. 1911).

Inwestycja zlokalizowana jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych o numerze JCWPd 39, której stan ilościowy i chemiczny został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrożona. Dla wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu. Planowana inwestycja znajduje się w obszarze rzecznej jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie *Kakaj* (kod: PLRW200017296529), której stan ekologiczny określono jako dobry i wskazano, że osiągnięcie celu środowiskowego jest zagrożone. Celem

środowiskowym dla ww. JCWP było osiągnięcie co najmniej dobrego stanu/potencjału ekologicznego oraz utrzymanie dobrego stanu chemicznego do 2015 r. Jednakże dla ww. JCWP wyznaczono derogacje czasowe, na podstawie których przesunięto termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2021 r. Derogację wprowadzono z konieczności braku możliwości technicznych. Ponadto, inwestycja zlokalizowana jest w obszarze rzecznej jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie *Osa od wypływu z jeziora Trupel do wpływu do jeziora Płowęż* (kod: PLRW200019296559), której stan ekologiczny określono również na dobry i wskazano, że osiągnięcie celu środowiskowego jest zagrożone. Celem środowiskowym dla ww. JCWP było osiągnięcie co najmniej dobrego stanu/potencjału ekologicznego oraz utrzymanie dobrego stanu chemicznego do 2015 r. Jednakże dla ww. JCWP wyznaczono derogacje czasowe, na podstawie których przesunięto termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. Derogację wprowadzono z konieczności braku możliwości technicznych. Planowane przedsięwzięcie nie spowoduje pogorszenia stanu wymienionych powyżej jednolitych części wód. Z uwagi na zakres i lokalizację przedsięwzięcia, niewielkie natężenie ruchu na analizowanej drodze oraz sposób odprowadzania wód opadowych z przedmiotowej drogi, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wpływać negatywnie na stan ww. wód i nie przyczyni się do pogorszenia ich stanu.

Etap eksploatacji drogi poprawi komunikację oraz bezpieczeństwo ruchu pojazdów samochodowych. Aktualnie ruch odbywa się po drodze o zniszczonej nawierzchni, przebudowa i wykonanie nowej, utwardzonej nawierzchni wpłynie na zmniejszenie zapylenia, ograniczy hałas i drgania oraz emisję spalin, a także poprawi bezpieczeństwo komunikacyjne. Zrealizowanie inwestycji przyniesie korzyści zarówno dla środowiska jak i dla mieszkańców, przyległych do modernizowanej drogi, zabudowań. W miejscowości Fitowo wody opadowe z analizowanej drogi odprowadzane będą poprzez kanalizację deszczową po podczyszczeniu w osadniku z poduszką sorpcyjną, do rzeki Osa. Na odcinku między miejscowościami Fitowo i Bielice, wody odprowadzane będą powierzchniowo do rowów przydrożnych.

Usprawnienie płynności ruchu wpłynie na zmniejszenie ilości emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz skrócenie czasu przejazdu na przebudowywanym odcinku drogi, a tym samym może przyczynić się do poprawy warunków klimatycznych rozpatrywanego obszaru. Nie przewiduje się aby zanieczyszczenia powstające w czasie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia mogły w istotny sposób wpłynąć na ogólny poziom zanieczyszczenia powietrza, a tym samym na zmiany klimatu oraz zwiększenie wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

WÓJT
mgr inż. Arkadiusz Dobek