

U c h w a ł a Nr XXII/ 169/12

Rady Gminy Biskupiec

z dnia 19 grudnia 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Biskupiec.

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15)ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Jednolity tekst Dz. U. z 2001 r 142, poz. 1591 z późn. zmianami) oraz art. 229 pkt.3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego (Jednolity tekst Dz.U. z 2000 Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) Rada Gminy Biskupiec uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za całkowicie niezasadną skargę Pana Waldemara Cytarskiego z dnia 12 listopada 2012 r. na działalność Wójta Gminy Biskupiec w zakresie naliczania podatku od nieruchomości (powody rozstrzygnięcia zawiera uzasadnienie będące załącznikiem do uchwały).

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodniczący Rady Gminy


(Jerzy Czaplinski)

Uzasadnienie

Skarżący złożył w dniu 12 listopada 2012 r do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie skargę na działalność Wójta Gminy Biskupiec w związku z naliczeniem podatku od nieruchomości. Z uwagi na to, że w/w Izba Obrachunkowa nie jest uprawniona do rozpoznawania powyższej skargi, organ ten działając na podstawie art. 231 w związku z art. 229 pkt. 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego (Jednolity tekst: Dz.U. z 2000 r Nr 98, poz. 1071 ze zm.) przekazał ją w celu rozpatrzenia właściwej rzeczowo Radzie Gminy Biskupiec.

Po przeanalizowaniu treści przedłożonej Radzie Gminy skargi należy po pierwsze zaznaczyć, że Skarżący podważa przede wszystkim poprawność wyliczenia zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości. Skarżący w sposób ogólnikowy czyni zarzut, że posiadany przez niego grunt rolny zabudowany winien podlegać opodatkowaniu zgodnie z ustawą z dnia 15 listopada 1984 r o podatku rolnym(Jednolity tekst: Dz.U. z 2006 r Nr 136, poz. 969 ze zm.), nie zaś jak postąpił w jej sprawie Wójt Gminy Biskupiec według uchwały Nr XI/88/11 z dnia 4 listopada 2011 r oraz ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r o podatkach i opłatach lokalnych(Jednolity tekst: Dz.U. z 2010 r Nr 95, poz. 613z późn. zm).

W wyniku czynności sprawdzających ustalono ponad wszelką wątpliwość, że tutejszy organ podatkowy wydał już wobec Skarżącego decyzję z dnia 8 lutego 2012 r na łączne zobowiązanie pieniężne nr FN.3127.851.2012 w sprawie wymiaru podatku rolnego oraz podatku od nieruchomości za 2012 rok. Decyzja ta stała się decyzją ostateczną, gdyż Skarżący nie skorzystał z przysługującego mu prawa wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu. Jak wynika to z treści w/w decyzji strona została prawidłowo pouczona o przysługującej jej możliwości złożenia odwołania.

W zaistniałym stanie faktycznym i prawnym istnienie w obiegu prawnym ostatecznej decyzji podatkowej, wydanej w oparciu o przepisy Ordynacji podatkowej a nie w trybie administracyjnym Rada Gminy nie była władna w tym postępowaniu skargowym oceniać zasadności wydanej decyzji podatkowej. Zgodnie bowiem z treścią art. 235. §1 k.p.a." Skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 §1 zdanie drugie"

Przywołana konstrukcja prawna w przypadku skargi Pana Waldemara Cytarskiego nie mogła być zastosowana, gdyż tutaj, organ Gminy nie wydał wobec Skarżącego żadnej decyzji w trybie postępowania administracyjnego, a jedynie decyzję podatkową wydaną w zupełnie innym trybie, gdy przy zastosowaniu procedury podatkowej.(zgodnie z art. 3 § 1 pkt. 2)

k.p.a. przepisów kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się między innymi do spraw uregulowanych Ordynacją podatkową).

Wniesiona skarga, z uwagi na funkcjonowanie w obiegu prawnym ostatecznej decyzji podatkowej, winna być więc uznana za bezzasadną, gdyż Rada Gminy nie ma legitymacji do wzruszania w tym specyficznym trybie skargowym jednoinstancyjnym, decyzji podatkowej wydanej przez Wójta Gminy Biskupiec.

Z powyższych powodów skargę uznano za niezasadną w całości.