

Uchwała Nr XIX/139/12

Rady Gminy Biskupiec

z dnia 23 sierpnia 2012 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Biskupiec

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Jednolity tekst : Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. : 229 pkt 3) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Jednolity tekst : Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Rada Gminy Biskupiec uchwala, co następuje :

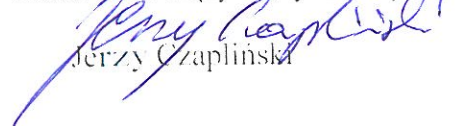
§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pana Henryka Wiśniewskiego z maja 2012 r., uzupełnioną pismem z dnia 26 czerwca 2012 r., przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu, tutejszej – właściwej do rozpatrzenia tej skargi - Radzie Gminy, w dniu 9 lipca 2012 r., odnośnie ustalenia wysokości zobowiązania pieniężnego z tytułu podatku od nieruchomości i podatku rolnego od nieruchomości, będącej własnością Skarżącego, położonej w obrębie Wielka Tymawa, gmina Biskupiec, oznaczonej w rejestrze gruntów jako działka nr 222/1.

§ 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy


Jerzy Czaplinski

Załącznik do uchwały Nr XIX/139/12

Rady Gminy Biskupiec

z dnia 23 sierpnia 2012 r.

Uzasadnienie

Skarżący – Pan Henryk Wiśniewski zam. Wielka Tymawa, gmina Biskupiec złożył w maju 2012 r. (uzupełnioną następnie pismem z dnia 26 czerwca 2012 r.) wprost do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu skargę na działania Wójta Gminy Biskupiec. Kolegium to pismem z dnia 2 lipca br. Przekazało tę skargę zgodnie z właściwością organowi stanowiącemu, jakim jest Rada Gminy Biskupiec, w celu jej rozpatrzenia.

Treść skargi została poddana przez radnych wnikliwej ocenie, pod kątem zwłaszcza jej logiczności i ewentualnej zasadności. Niewątpliwie Skarżący podstawowy zarzut opiera o przesłankę subiektywną, a mianowicie dotyczącą tego, że w Jego ocenie Wójt Gminy przekroczył swoje uprawnienia poprzez dokonanie bez wiedzy właściciela zmiany oznaczenia działki gruntu przez co nastąpiło bezpodstawne - Jego zdaniem - niewłaściwe naliczenia podatku od nieruchomości.

Sprawa będąca przedmiotem skargi ma złożony charakter, gdyż Skarżący na przestrzeni ostatnich kilku lat „uruchamiał” różne tryby skargowe, występując w tej kwestii do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, Wójta Gminy Biskupiec oraz do organów prokuratury.

Istotne w tej sprawie jest to, że Skarżący otrzymał odpowiedź na swoje wątpliwości ze strony Wójta Gminy Biskupiec już przed dwoma laty, gdyż w piśmie tut. Organu z dnia 7 lipca 2010r. znak: FN 3101 – 1/267/2010. Wówczas już to w/w organ wyraźnie poinformował Skarżącego, że począwszy od dnia 1 stycznia 2003 r., gdy nastąpiła nowelizacja ustawy o podatkach i opłatach lokalnych (Jednolity tekst : Dz. U. z 2010 r. Nr 95, poz.613 ze zm.) zmienił się sposób opodatkowania gruntów w zależności od oznaczenia geodezyjnego gruntów, a nie powierzchni, która do końca 2002 r. decydowała o rodzaju podatku. W piśmie tym w sposób bardzo obszerny wyjaśniono istotę zmiany podejścia przez ustawodawcę do kwestii ustalania podstawy a w konsekwencji wysokości podatku rolnego. Podstawowym kryterium rozstrzygającym o sposobie opodatkowania gruntów stały się wraz z nowelizacją w/w przepisów dane wynikające z ewidencji gruntów i budynków.

Dodatkowo wskazano również, że żadne zmiany w oznaczeniu geodezyjnym gruntów będących współwłasnością Skarżącego i Jego żony w 2009r. nie zostały wprowadzone. Ostatnia zmiana, jaka tut. Organ podatkowy wprowadził wobec Skarżącego miała miejsce w 2004 r. w związku z przeklasyfikowaniem gruntu o pow. 0,1808 ha i była to zmiana dokonana na wniosek podatnika. Wyraźnie nadmieniono też, że po tej zmianie żadna zmiana w

ewidencji gruntów i budynków nie była dokonana (Skarżącemu wówczas już raz z owym pismem przesłano kopie wszystkich zawiadomień (93 sztuki) przesłanych przez Starostwo Powiatowe w Nowym Mieście Lubawskim). Należy zaznaczyć, że ostatnie obowiązujące zawiadomienie nr 247/2004 nosi datę 26 kwietnia 2004r.

Po zbadaniu pełnej dokumentacji posiadanej w zakresie objętym skargą Rada Gminy Biskupiec uznała skargę wniesioną przez Pana Henryka Wiśniewskiego za bezzasadną, gdyż Rada nie dopatrzyła się uchybienia w działaniach Wójta Gminy Biskupiec. Należy zaznaczyć, że Rada Gminy nie była władna do oceny działań Wójta na płaszczyźnie prawa podatkowego, gdyż z przedstawionej w sprawie dokumentacji nie można postawić tezy o naruszeniu przepisów przez tutejszy organ podatkowy. Działania tego organu nie zostały też ocenione negatywnie na podstawie prawnokarnej przez organ prokuratury.

W tych warunkach Rada Gminy uznała skargę za bezzasadną.